

安徽省“国培计划（2017）”项目

目

简报

2017年第22期

淮北师范大学

2017年12月8日

活动报道

“无为”与“有为”

本报讯（芜湖 何苏农）今天是“国培计划（2017）——安徽省乡村教师团队高级研修项目·淮北师范大学小学语文班影子学校”第二次研修的第二天，同课异构、专家点评、专家讲座……活动内容丰富多彩。



同课异构

上午首先进行的是五上《地震中的父与子》的“同课异构”，分别是无为县泉塘大有小学徐正翠老师和淮北市人民路学校庞婷婷老师执教。两位老师的教学有许多相同之处：教学从质疑课题导入，通过梳理学生的问题，抓住主要问题并以此组织教学过程；紧扣人物的语言、动作、外貌描写，体悟父亲对承

诺的坚守和对儿子深沉的爱；拓展都能联系“5·12汶川大地震”，接近学生的生活，强化学生的体验，并练习说话、写话，落实“语用”目标。

不一样的精彩在于两位老师为了达成“抓住主要内容，体会作者通过人物外貌、语言、动作的描写，表现父亲之爱”的教学目标，采用了相异的教学策略。徐正翠老师根据人教版教材编写特点，从《第六组 单元导读》入手，直接点明教学目标，并围绕这一教学目标进行教学，从文本的人物描写中体会父亲的“了不起”，可谓“无为”的教师上了一节目标明确的“有为”之课。淮北名师庞婷婷老师是从父亲的情感变化入手，在不同人的劝说时，从父亲的话中领悟出父亲的急切、乞求、绝望的心情，体会父亲的信守承诺；从时间的流逝中，品味父亲的坚持。特别是两次引读和复读“无论发生什么，我总会和你在一起！”把学生的情感推向高潮。看似没有突出人物描写，其实是庞老师以情感体验为抓手，处处引领学生从人物的描写中体验情感，感悟伟大的父爱。这样的“无为而教”，“润物无声”地落实“有为”的教学目标。



研讨和拓展

“同课异构”课堂教学观摩展示之后，便是学员点评和专家指导。

首先是两位执教老师作了简短的说课。接着，对两节课教学的得与失，学员踊跃发言，从各自的不同的角度，畅谈自己的理解和感受，并进行了热烈的研讨，让大家获得了新的启示。

最后，萧县教研室正高教师杨海棠老师，从叙事、写人的文体角度，对两节课作了精彩的评述。在引导大家梳理了课标对这一文体教学要求之后，从识字写字，有感情地朗读课文，语言文字的迁移运用三个方面进行了诊断性地评点，对各个教学环节设计意图作了引领的分析。大家都感到受益匪浅。



专家讲座

12月5日下午，徐州铜山教研室特级教师张敬义在长城饭店会议室作了《学语言，用语用》的专题报告。张老师从文体的界定，文体特点和教学要旨三个方面进行了详细具体地阐述。并通过具体课例分析了“叙事写人”类文体的教学要点，怎样确定教学策略（读课文、理结构、研细节、赏语言）。最后用诗一样的语言和学员共勉：咬定读定不放松，立根只在思维中，语文实践不间断，培养习惯益终生。

（撰稿人：无为县襄川中心小学 何苏农）



评析一：

评徐正翠老师的《地震中的父与子》

1. 徐老师整堂课思路清晰，各个环节衔接紧密，过渡自然。从单元导入入手，让学生在上课之前就明确了本堂课乃至整个单元的目标。接着读题质疑，学生提出的两个问题：这是怎样的地震？这是一对怎样的父子？接着很自然地走进课文找答案。第二个问题不难回答——“了不起”。在讲解第一个问题时就顺势出示了四张地震后的图片，帮助理解接下来出示的本课生字词。整个过程一气呵成，自然流畅。

2. 徐老师紧紧抓住关键句“不论发生什么，我总会跟你在一起。”这句话来体会人物心理展现人物形象。抓关键字“挖”来体会并学习作者在遣词造句上的匠心独运，请学生想象父亲还会有什么动作，为什么只用“挖”？既让学

生通过想象体会父亲这 36 小时的艰辛和坚定，又让学生感受到作者推敲斟酌用词的精与准。

3. 拓展延伸中出示了我国汶川大地震中的一个感人事迹的照片，由母亲临死前的短信引出让学生写文中的父亲可能对儿子说什么，设计巧妙合理，学生在写的同时也在回忆思考文中父亲的形象，通过孩子们的笔写出父亲的心声，真正做到读写结合。

评庞婷婷老师的《地震中的父与子》

1. 庞老师的和徐老师的课堂有很多异曲同工之处：都从让学生质疑提问入手；都抓住“了不起”来评价这对父子；都将“挖”字拿出来考究；都围绕关键句“不论发生什么，我总会跟你在一起”；都安排了一个任务：认真读 3-12 自然段，找到哪些语句写出了父亲的了不起。连拓展延伸里的内容安排都很类似，都是联系汶川地震想象写父亲可能对儿子说的话……可能英雄所见略同吧！两位老师的设计思路和环节安排非常相似。

2. 庞老师的生字词教学更加扎实有效，让学生自己说有什么不理解的词，让学生自己说有什么理解词语的好办法，教给学生概括课文主要内容的三种方法，授之以鱼不若授之以渔。老师还范写了两个易错字。

3. 庞老师的评价用语及时有效且非常富于变化，对学生有很大的鼓励作用，能充分调动学生发言的积极性，从而提高整堂课学生的参与度。

4. 个人一点不成熟的小建议：

(1) 让学生自由读 3-12 段找哪些地方可以看出父亲了不起的时候，是否可以让学 生圈画批注，写写自己的感受？既能让学生养成不动笔墨不读书的好习惯，也能让学生更全面地找到相关语句、更深刻感受人物形象。

(2) 有一个学生回答说，消防队员在劝阻父亲的时候，父亲心里可能是有犹豫的，要不要继续挖下去？此处学生理解应该是有偏差的，如果父亲犹豫了，就不会一直挖了 38 个小时，爱子救子之心带着他站了起来坚定信念没有放弃地一直挖，直到找到自己的孩子为止。而此处庞老师对学生的评价是：你有自己独特的想法。对学生的评价应以鼓励为主，但是学生出现误解时应及时指正。

(3) 让学生想象写父亲对儿子说的话时，配乐的声音太大，既打扰了学生思考想象写作，又盖过了学生回答问题的声音。选择的旋律是比较活泼节奏是比较欢快的音乐，似乎与当时创设的情景不符。

(撰稿人：无为县绣溪小学 毛敏)

评析二

《地震中的父与子》教学评析

今天是“国培计划（2017）——安徽省乡村教师培训团队研修项目淮北师范大学中小学语文班影子学校”培训研修的第二天，同课异构课题是人教版五年级上册第 17 课《地震中的父与子》。执教老师一位是无为泉塘大有小学的徐正翠老师，另一位是淮北人民路学校的庞婷婷老师。两位年轻的老师共同为我们大家带来了精彩的的课堂。

既然是同课异构，同在文本，题材，也要同在教学效果，达成的目标！不同在于两位老师为达成教学目标，教学的思路，教学的切入点，教学的方法不同。两位老师在教学中都是从课题中出发，让学生从课题中质疑，梳理出几个问题，带着问题读文本。期中徐老师和庞老师还根据时间，地点等要素，教给学生概括课文主要内容的方法。两位老师都抓住文本体会这是一场怎样的地震？在这场地震中，从父亲的语言、外貌、动作等体会这是一位怎样的父亲（了不起）。两位老师都抓住怎样的父亲组织教学过程，但方法不同。徐正翠老师很明确引导学生抓住父亲的语言描写，外貌描写，动作描写，让学生感受这位父亲的了不起！庞婷婷老师却是紧扣父亲的那句平时对孩子的话——不论发生什么，我总会和你在一起，来开展教学，层层推进让学生从文本中感受父亲的了不起。庞老师在这部分教学时，对学生的朗读情感培养到位，可以逐步引导朗读，也肯花时间进行学生情感朗读教学，从而真正的让学生从文本中感受父亲的了不起。父亲在地震中的外貌、动作的描写，也是扣住父亲的话——不论发生什么，我总跟你在一起。可以说两位老师为突出父亲的“了不起”，教学方法中侧重不同，但是学生都可以感受到父亲的了不起！

有了情感的铺垫，两位老师都设置了写话环节：父亲想对儿子阿曼达说的话。可以说孩子们写的话都很好的表现了他们对文本的体验和感悟。唯一遗憾的是在学生读自己写话内容时，播放的音乐过大，全班的学生可能都不太听清，这样的反馈效果就不是很好。在写话、读话时，音乐的运用可以省略，这样前面情感的铺垫后，学生可以很安静的读话，过后也可以有感情的读话！

课堂教学本身就是遗憾的艺术，每节课都有收获就是一节完美的课例！

（撰稿人：无为县洪巷小学 王剑）



结语

紧张而充实的一天的培训结束了，看着大家的笑容满面，听着大家的欢声笑语，分享着国培带来的正能量。今天，我们感动满满！收获满满！幸福满满！

报送：教育部项目办、省教育厅项目办、省中小学教师继续教育中心、校领导

抄送：各有关部门、有关学院、校“国培计划”执行团队成员、教学督导组

本期制作：李欣焯 编审：崔凤梅