

简报

2017年第43期

淮北师范大学

2018年3月22日

了解智慧课堂

“互联网+”时代推动课堂变革

——智慧课堂

“互联网+”时代，大数据、云计算和移动互联网等新一代信息技术对社会各个领域产生深刻影响，教育也不例外。在学校信息化教学实践中，从早期的辅助教学手段到与学科教学的深度融合，信息技术促使传统课堂向数字化、智能化、泛在化方向发展，许多学校开展“电子书包”“智慧教室”“一对一数字化学习”“智能学习终端”等教学实验，对智慧课堂教学进行了有益的探索。智慧课堂的核心在于用“互联网+”的思维方式和最新的信息技术手段来变革和改进课堂教学，打造智能高效、富有智慧的课堂教学环境，通过智慧的教与学，促进学生个性化成长和智慧发展，解决传统课堂教学中长期存在和难以解决的问题，具有重要的现实意义。

一、“智慧课堂”的基本精神

1.关于“智慧”。

理论界尚未有统一的定义，我们认为，加德纳教授对“智慧”作出的最新的狭义解释，揭示了其真正内涵——“智慧是人的一种处理信息的生理心理潜能，这种潜在某种文化环境之下，会被引发去解决问题或是创作该文化所重视的作品”。

2.关于“课堂”。

课堂就是主体间性交往，是师生主体间通过交往和对话实现的意义共享。平等的师生关系和开放的思维是构建主体间性课堂文化的基础和前提，学习合作共同体是主体间性课堂的核心，智慧生成是主体间性课堂追求的目标。

3.智慧课堂的内涵。

智慧课堂，源于智慧教育。智慧教育主要包括两层含义：首先，从教育目标来看，是把发展学生智慧作为培养目标的教育。也就是说，教书育人，不只是培育学生成为一个有知识和修养的人，还应该努力培养学生成为一个有智慧的人。其次，从教育教学的过程与方法来讲，智慧教育是指有智慧的教育，有思想、有文化、有灵性的，充满思维活力的教育，就是要以智慧的教育促进学生智慧的发展。这既是提高教育教学质量和效率的重要措施，又是培养学生学习能力、提高学生思维水平的重要途径。智慧的核心是智力，而智力的核心是思维能力，所以，发展智慧的核心是培养思维品质和思维能力。发展学生智慧，可以通过开设智慧课程、思维课程等进行指导和训练，但关键还是要在具体的教育教学活动中，在具体的思维活动中逐步得以实现。

智慧课堂，就是教师在课堂教学过程中(包括课前预习、课后作业等教学过程各个环节)，确立为思维而教的理念，通过智慧地设计、引导、对话，激发学生问题意识，培养学生思维活力，发展学生解决问题潜能的充满灵气、灵性的双向教学活动。它是智慧教育的重要组成部分，同样体现智慧教育的基本精神和目标追求：一是要在课堂教学、课外作业练习等各项教学活动中有目标有计划地着力培养学生思维能力，促进学生发展智慧;二是要着眼学生全面发展，突出学生主体地位，创新教学方式，优化教学过程，为学生的思维活力、创造性学习提供有意义的情境和时间空间，充分发挥教学过程本身的育人功能。

4.智慧课堂具有“怡情”“适切”“灵动”“创新”等基本特征。

怡情，就是师生关系和谐，课堂氛围轻松活泼、自由民主。在智慧课堂里，教师有激情地教，学生在“有意思（有趣、有体验、有启发）”的课堂生活中思维活跃，互动积极，主动探究、感悟，获得情感的愉悦滋养和知识能力的拓展，情智相生，怡然自得。

适切，就是课堂整合有方，适合教师的个性，适合学生的学情。在智慧课堂里，教师心里始终装着学生，不搞生搬硬套，不搞“一刀切”，选择适合学生的学习内容，制定适合学生的学习目标，采用适合学生的教学流程、教学节奏，真正尊重学生的差异，寻找学生的最近发展区，关注学生的兴趣生长点，让每一个学生都能拥有一个展现潜能施展特长的空间或平台。

灵动，就是课堂挥洒开放，开合自如。在智慧课堂里，教师及时得到反馈信息，灵活调控课堂的内容、节奏、放收，开合自如;学生有可能在一定范围内自主选择学习内容、学习方式和学习伙伴，拥有更开放、更自由的空间，可以自由表达，独立思考，主动探索，可以从不同角度、方向、方面观察和思考问题，灵活应用多种方法来分析和解决问题。

创新，就是课堂灵光闪现，不断创新创生。在智慧课堂里，教师不仅在课型选择、内容处理、组织形式、教学手段、语言风格等各方面别出心裁，而且善于根据学情变化，及时调整教学目标、教学环节、教学方法，因势利导，让学生从不同的角度甚至相反的方向对传统观点进行大胆怀疑，推陈出新，从而推动更高水平的互动，使课堂迸发意外的精彩，充满生命的活力。

走进智慧课堂

走进智慧课堂，感受“时代”教学

今天上午，我们淮师大国培学员有幸走进淮北市西园学校，聆听了张红永老师上的《陋室铭》和张园园老师上的《望岳》，感受到智慧课堂的独特魅力。

一、智慧课堂，源于智慧教育。

两堂课都是充满着智慧，课堂有思想、有文化、有灵性，张红永老师通过读、译、析三个步骤，与学生展开平等的对话，她将课堂还给学生，让学生在朗读中体悟铭文的韵律，并让学生结合书本中的注释理解课文内容，在学生认知不足的基础上对学生加以点播和指导，既充分发挥了学生的主观能动性，又体现了教师在课堂中的引导作用。在分析的环节，更是由学生自己分组讨论，尽管每组讨论的观点不一，但张老师都充分尊重学生，既点出了学生答案中值得肯定之处，也客观地指出了答案中的不足。无独有偶，张园园老师的古诗教学更是开拓了学生的视野，她结合历史，让学生了解杜甫，走进杜甫；她结合地理，让学生更深刻地理解“阴阳割昏晓”；她结合美术，让学生发挥想象力，感受诗句中的意境；她用语文，让学生体会中华经典艺术诗歌之美。

二、智慧课堂，文学与艺术的结合。

对于古诗文教学，两位张老师紧抓文言基础，并在学生理解课文的同时展开对于文学的思考，甚至在课堂上将其与艺术相结合，令人耳目一新。课堂上，很多同学基于对文章的理解，展示了自己的画作，或简约，或灵动，或幽深淡雅，这些画作将他们的想象力具象化，这不但加深了学生对于文本的理解，同时将文学与艺术相结合，真正体现了培养全面的人才。

三、智慧课堂，时代的变革。

“互联网+”时代，数据改变教育是智慧课堂的核心理念。传统课堂主要依靠教师的个人教学经验对课堂上学生的学习行为进行判断和制定教学决策；智慧课堂则从依赖于存在教师头脑中的教学经验转向依赖于对海量教学案例和行为数据的分析，一切靠数据说话，数据来源于学生作业、测试、学案、课堂即时反馈等学习全过程。用数据描述每一个学生的个性化特征和差异，即时、精准地掌握来自全体学生的第一手学情资料，及时调整教学策略。两堂课既有“教”，又有充分的“练”，这在以往的传统教学中是很难实现的，因此，智慧课堂极大的增进了课堂的高效互动，促进了个性化学习。

思考智慧课堂

智慧课堂路漫长，教师学生共求索

课后，我们全体听课教师在两位张老师的带领下来到西园学校办公室，对刚结束的两堂课展开研讨，同时也对智慧课堂进行思考。

首先，智慧课堂的教学模式无疑是有积极意义的，它也适应了时代发展的潮流。

但是，智慧课堂也是难以掌控的课堂。第一，教师从传统教学模式向智慧课堂转变有很大难度，不论是教师对硬件的掌握程度还是对课堂模式的感受，都给“老教师”们带来了困扰。作为学生，学生端的体验度也完全取决于老师对智慧课堂的接受能力和使用能力。其次，智慧课堂的教学模式也存在很大隐患。新生事物毕竟不成熟，学生在使用学生端时也未必自觉，他们可能通过链接外部网络看一些与课堂无关的内容。智慧课堂虽然能激发学生的学习兴趣，但对学生而言也是一大诱惑。最后，课堂是文化传承的核心地带，是课程实施的主要渠道，是师生成长的关键路径，所谓“智慧课堂”只是一种教学模式，一种辅助手段，万不能喧宾夺主。尤其对于语文学科而言，平板和互联网的使用，大大方便了师生的书写能力，若过度依赖，会影响学生书写能力的培养。

通过本次观摩学习，我深深地感受到，如何将信息技术与教育教学更深层次的融合，是“智慧课堂”所面临的挑战，也是老师们的努力方向。我也期望，通过所有老师们不懈的努力付出，不断的改良调整，能让孩子们在“互联网+智慧课堂”中最终受益。

成果展示

《陋室铭》教学设计



报送：教育部项目办、省教育厅项目办、省中小学教师继续教育中心、校领导
抄送：各有关部门、有关学院、校“国培计划”执行团队成员、教学督导组成员

本期制作：李欣烨 编 审：崔凤梅